
ТЕН ЯСИНЬ¹. КИТАЙСКАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА КОМПЕНСАЦИИ ВРЕДА В БАСЕЙНАХ РЕК СТРАНЫ (Статья)

Аннотация. В статье в целях иллюстрации правового регулирования компенсации вреда в рамках правосудия по экологическим бассейнам в Китае анализируется история вопроса и раскрывается значение развития соответствующих законов о бассейнах рек страны. На примерах судебных дел можно проследить развитие китайского мышления в отношении законодательства о бассейнах рек и недостатки судебной практики. Процессуальная система компенсации вреда окружающей среде становится все более совершенной, а дела о защите окружающей среды в бассейнах рек рассматриваются ключевым направлением исследований в области законодательства о компенсации вреда окружающей среде и правосудия в связи с их новизной и всеобъемлющим характером.

Ключевые слова: компенсация вреда; законодательство о бассейне рек; разбирательство по компенсации экологического вреда; эколого-экономический механизм; экологическое законодательство в Китае.

TENG JIAXIN. Chinese ecological civilization: legal regulation and judicial practice of compensation for harm in the country's river basins (Article)

Abstract. The article analyses the background and significance of the development of relevant river basin laws in order to illustrate the legal regulation of damage compensation in environmental basin justice

¹ © Тен Ясинь, аспирант РУДН им. Патриса Лумумбы.

in China. The development of Chinese thinking on basin laws and the shortcomings of judicial practice can be traced through the examples of court cases. The procedural system of environmental compensation is becoming more and more advanced, and river basin environmental protection cases are becoming a key research area in the field of environmental compensation law and justice due to their novelty and comprehensive nature.

Keywords: damage compensation; river basin law; environmental damage compensation proceedings; environmental economic mechanism; environmental law in China.

Для цитирования: Тен Ясинь. Китайская экологическая цивилизация: правовое регулирование и судебная практика компенсации вреда в бассейнах рек страны (Статья) // Социальные и гуманитарные науки: Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4: Государство и право. – 2025. – № 1. – С. 172–185. – DOI: 10.31249/iajpravo/2025.01.12

Введение

Принятие Закона об охране реки Янцзы, утвержденного Указом Председателя КНР от 26 декабря 2020 г. № 65¹, является важной вехой в истории развития экологической правосудия в Китае, а последующее принятие Закона об охране реки Хуанхэ, утвержденного Указом Председателя КНР от 30 октября 2022 г. № 123)², – еще одним знаковым успехом в построении правового экологического государства, достижения Китаем экологической цивилизации в бассейне рек страны. Наблюдая за применением новых указов, можно, с одной стороны, получить глубокое понимание воплощения в жизнь законодательного замысла эколого-правовой защиты природных ресурсов, что способствует своевременному выявлению проблем в законодательстве и его реализации; с другой – оценить, как выполняется судебная функция пра-

¹ Закон об охране реки Янцзы, утвержденный Указом Председателя КНР от 26 декабря 2020 г. № 65 (на кит.). – URL: https://www.mee.gov.cn/ywgz/fgbz/fl/202012/t20201227_814985.shtml (дата обращения: 03.11.2024).

² Закон об охране реки Хуанхэ, утвержденный Указом Председателя КНР от 30 октября 2022 г. № 123) (на кит.). – URL: https://www.mee.gov.cn/ywgz/fgbz/fl/202210/t20221030_998324.shtml (дата обращения: 03.11.2024).

вой охраны природных ресурсов, в том числе с помощью эколого-экономического механизма рационального природопользования. Такой подход в конечном итоге способствует своевременному обобщению судебного опыта, вынесению судебных толкований норм закона и совершенствованию правового регулирования.

Многие реки в Китае сталкиваются с дилеммой использования и охраны водных ресурсов, но текущая ситуация и проблемы их сохранения и рационального водопользования в разных речных бассейнах различны. Например, река Хуанхэ испытывает серьезный дефицит водных ресурсов, подвержена наводнениям, для нее характерно плохое качество воды и высокое содержание песка, а воды реки Янцзы страдают от чрезмерной эксплуатации и ухудшения водной экологии. На примере рек Хуанхэ и Янцзы в статье анализируются законодательство КНР, регулирующее охрану водных ресурсов в стране, раскрываются судебная практика и способы классификации дел и виды судебных процессов.

Законодательное регулирование охраны водных ресурсов и рек в Китае. Водопользование является одной из главных областей внимания со стороны законодателя. Ранее Китай достиг цели правового обеспечения рационального использования и охраны водных ресурсов путем принятия Постоянным комитетом Всекитайского собрания народных представителей (ПК ВСНП): Закона о воде от 2 июля 2016 г.¹, Закона о предотвращении и контроле загрязнения воды от 27 июня 2017 г.², Закона о борьбе с наводнениями от 2 июля 2016 г.³, Закона о сохранении почвы и воды от 25 декабря 2010 г.⁴ и Закона об охране окружающей среды

¹ Закон о воде, утвержденный ПК ВСНП от 2 июля 2016 г. (на кит.). – URL: https://www.mee.gov.cn/ywzg/fgbz/fl/201610/t20161008_365107.shtml (дата обращения: 03.11.2024).

² Закон о предотвращении и контроле загрязнения воды, утвержденный ПК ВСНП от 27 июня 2017 г. (на кит.). – URL: https://www.mee.gov.cn/ywzg/fgbz/fl/200802/t20080229_118802.shtml (дата обращения: 03.11.2024).

³ Закон о борьбе с наводнениями, утвержденный ПК ВСНП от 2 июля 2016 г. (на кит.). – URL: https://jjcz.mee.gov.cn/djfg/gjflfg/fl/199708/t19970801_444203.html (дата обращения: 03.11.2024).

⁴ Закон о сохранении почвы и воды, утвержденный ПК ВСНП от 25 декабря 2010 г. (на кит.). – URL: https://jjcz.mee.gov.cn/djfg/gjflfg/fl/201012/t20101201_444425.html (дата обращения: 03.11.2024).

от 24 апреля 2014 г.¹ Положения названных законов были конкретизированы различными отраслевыми нормативными правовыми актами и актами местных органов власти, регулируемыми такие сферы, как строительство гидроэлектростанций, управление добычей речного песка и защита источников питьевой воды и др.

Несмотря на то что законодательная система КНР представляется весьма развитой, на практике возникают трудности в реализации перегруженного законодательства. Столь значительное количество нормативных правовых актов вносит некоторую неопределенность и сложность их исполнения и применения.

С развитием экономики и научно-технического прогресса существующим законам особенно сложно решать проблемы защиты уникальных речных бассейнов. Например, река Янцзы, во-первых, управляется по частям 11-ю провинциями, через которые она протекает, но противоречия между требованиями по охране окружающей среды экономически развитых районов нижнего течения и работами по развитию территорий среднего и верхнего течения постепенно становятся все более заметными, во-вторых, отсутствует необходимая согласованность между различными ведомствами, ответственными за управление транспортом, охраной водных ресурсов, природными ресурсами и экологической средой. По этой причине эксперты считают, что необходимо разработать целевой специализированный закон, регулирующий управление.

Такие ученые, как Сяо Ай и Тан Шихао², полагают, что подвижность воды приводит к тому, что экологический и природоохранный ущерб в пределах водосбора перемещается (умножается). Загрязняющие вещества в водосборном бассейне распространяются вместе с движением водного объекта, в результате чего локальный экологический ущерб охватывает весь водосборный бассейн, что приводит к негативным последствиям для общей экологии во-

¹ Закон об охране окружающей среды, утвержденный ПК ВСНП от 24 апреля 2014 г. (на кит.). – URL: https://www.mee.gov.cn/ywggz/fgbz/fl/201404/t20140425_271040.shtml (дата обращения: 03.11.2024).

² См.: Сяо Ай, Тан Шихао. Судебная специализация в водораздельных экосистемах: истоки, соблюдение и развитие // Журнал Нанкинского технологического университета (издание по общественным наукам). – 2024. – № 1. – С. 82–95, 114. – (на кит.).

досбора¹. Даже если локальное экологическое управление будет достигнуто, оно вскоре будет ослаблено загрязнением или ущербом на прилегающих территориях.

Чэнь Сяоцин², Вэнь Фэй³, Лю Хуэйминь⁴ и другие исследователи считают, что природная экосистема бассейна представляет собой комплексную систему, состоящую из множества элементов, включая не только воду, атмосферу, почву и различные организмы, но и живущих в этом бассейне людей. Экономическая и экологическая ценность бассейна рек поддерживают его устойчивое развитие. Когда экосистеме бассейна наносится ущерб, это не только наносит вред природным элементам экосистемы, но и может негативно сказаться на экономической ценности и социальных функциях, заложенных в этой экосистеме.

26 декабря 2020 г. Указом Председателя КНР № 65 был утвержден Закон об охране реки Янцзы, который вступил в силу 1 марта 2021 г. 30 октября 2022 г. Указом Председателя КНР № 123 – Закон об охране реки Хуанхэ, вступивший в силу 1 апреля 2023 г. Эти законы отличаются от прежних законов, выполнявших преимущественно лишь одну функцию: либо ресурсную, либо природоохранную. В новых законах предпринята попытка объединить в каждом из них цели охраны окружающей среды, рационального пользования ресурсами, противодействия экологическим рискам, обеспечение всестороннего управления экосистемами региона во времени и пространстве.

¹ См.: Лю Шуайкан, Чэнь Сяоцин. Совершенствование системы компенсации ущерба экологической среде в водосборном бассейне // Хэйлунцзян общественные науки. – 2024. – № 4. – С. 41–50. – (на кит.)

² См.: Чэнь Сяоцин. Национальная стратегия развития водосборных бассейнов и совершенствование уголовного регулирования окружающей среды // Журнал Ланьчжоуского ун-та: изд. по общ. наукам. – 2021. – № 6. – С. 1–30. – (на кит.)

³ См.: Вэнь Фэй, Чэнь Сяоцин, Ван Найлян. Исследование экологической безопасности водосборов. – Ланьчжоу г.: Изд-во Ланьчжоуского ун-та, 2021. – С. 26. – (на кит.)

⁴ См.: Лю Хуэймин, Фань Юлонг, Дин Шенгян. Прогресс в исследовании потоков экосистемных услуг // Журнал прикладной экологии. – 2016. – № 7. – С. 2161–2171. – (на кит.)

Закон о защите реки Янцзы включает в себя общие положения, планирование и контроль, защиту ресурсов, предотвращение и контроль загрязнения воды, восстановление экологической среды, зеленое развитие, охрану и надзор, юридическую ответственность и дополнительные законы, в общей сложности девять глав и 96 статей. Закон также устанавливает следующие основные экологические принципы: совместная защита экологической среды, рациональное и эффективное использование ресурсов, обеспечение экологической безопасности и судебная защита природных ресурсов во многих аспектах бассейна реки Янцзы.

Закон об охране реки Хуанхэ состоит из 11 глав и 122 статей: общие положения, планирование и контроль, экологическая защита и восстановление, сохранение и интенсивное использование водных ресурсов, регулирование водных и песчаных ресурсов, борьба с наводнениями и безопасность, предотвращение и контроль загрязнения, содействие высококачественному развитию, защита, наследование и продолжение культуры реки Хуанхэ, гарантия и надзор, юридическая ответственность. Закон предусматривает решение самых серьезных проблем, конфликтов, рисков и недостатков бассейна реки Хуанхэ.

В главах «Юридическая ответственность» двух вышеуказанных законов предусматриваются меры наказания: штрафы, аннулирование лицензий и другие меры принуждения, которые понесут должностные и юридические лица в случае нарушения положений законов.

Способы классификации дел и виды судебных процессов.

В Китае сложилась заслуживающая внимания правоприменительная практика компенсации вреда на примере следующего судебного дела. Так, Народная прокуратура района Саньцзяньюань провинции Цинхай обвинила в общей сложности 19 человек, виновных в совершении преступлений, связанных с незаконной добычей, созданием угрозы для ценных и находящихся под угрозой исчезновения диких животных, а также маскировкой и сокрытием доходов от преступлений. 4 сентября 2023 г. прокуратура подала уголовное заявление и гражданский иск в защиту окружающей среды в Железнодорожный транспортный суд города Синин. По данному делу в июле 2022 г. ответчики Ли и Чжан неоднократно использовали запрещенные орудия лова в озере Элин в провинции

Цинхай, чтобы поймать дикую ценную рыбу в озере общим весом более 5000 кг. Улов включал также водных животных, охраняемых государством II класса. Общий ущерб был оценен Центром определения цен и Центром судебной оценки провинции на общую сумму 1 083 160 юаней. Подсудимые Тянь и Цзян продали приобретенный улов 15 другим обвиняемым по низким ценам.

Согласно Закону об охране реки Хуанхэ, озеро Элинг является одним из важных источников верхнего течения реки Хуанхэ и представляет собой особую охранную зону, где запрещена хозяйственная и рыбопромысловая деятельность.

В ходе уголовного разбирательства суд, руководствуясь положениями Уголовного кодекса КНР, Гражданского кодекса КНР, Закона об охране реки Хуанхэ, Закона об уголовном судопроизводстве и соответствующих судебных толкований, приговорил главных виновных к тюремному заключению сроком от 1 до 5 лет и штрафу, а остальных ответчиков – к штрафу в размере от 10 тыс. до 30 тыс. юаней.

При рассмотрении гражданского иска в защиту окружающей среды суд принял «Отчет об оценке стоимости компенсации вреда окружающей среде, причиненного незаконным выловом дикой рыбы в озере Элинг», подготовленный Институтом биологии Северо-Западного плато Китайской академии наук по заказу региональной прокуратуры, и приговорил 19 ответчиков к компенсации экологического вреда, причиненного различным видам рыб, на общую сумму более 1 млн юаней (около 13 млн руб.), а также стоимости безвредного лечения, использования транспорта для искусственного разведения и экспертизы.

Заявление об обжаловании было отклонено Городским средним народным судом, который оставил в силе первоначальный приговор. В данном случае одним из главных вопросов, который предстояло решить региональной народной прокуратуре, был вопрос о том, как определить размер компенсации за нанесенный вред.

Провинция Цинхай – один из регионов Китая с богатыми ресурсами биоразнообразия, а также место рождения важных рек – Янцзы и Хуанхэ. Местная экологическая среда хрупка и с трудом поддается восстановлению после нанесения вреда.

В процессе оценки экспертная группа рассматривала два основных аспекта: ценность самой выловленной рыбы и негативное

воздействие промысла на популяции рыб в сезон размножения. В итоге были приведены справочные данные для расчета компенсационных сумм с учетом результатов экологического вреда, затрат на искусственное воспроизводство, расходов на выпуск и транспортировку и других аспектов.

На примере рассмотренного дела можно выделить ряд правовых проблем:

1) значительное количество случаев незаконного рыболовства в основной зоне национального парка свидетельствует о неэффективности законодательного регулирования и правоприменения. Таким образом необходимо своевременно обнаруживать и устранять пробелы в праве, правоприменении и управлении;

2) судя по делам об экологических ресурсах, рассмотренным существующими судами, законы об охране бассейнов рек играют лишь вспомогательную функцию и не являются основной базой, которая может повлиять на содержание окончательного решения;

3) имеет место проблема разных подходов в вынесении решений и использовании категориального аппарата в судах бассейна¹.

Незаконный вылов водных биоресурсов является наиболее частым случаем в делах о водоразделе, однако правила запрещенных орудий и методов лова различаются в разных провинциях. В делах, связанных с компенсацией экологического вреда, встречаются разные термины – «плата за утрату функций экологической службы», «фонды восстановления экологической среды», «компенсация за восстановление экологии» и т.д. Это свидетельствует о том, что суды не имеют одинаковых подходов в применении терминологии, касающейся компенсации вреда экологической среде;

4) система управления фондами возмещения экологического вреда нуждается в совершенствовании.

Практика создания, внесения платежей, управления фондами для восстановления экологической среды в каждой провинции непоследовательна, а использование фондов непрозрачно. В настоящее время существует очень большой пробел в регулировании

¹ См.: Научная группа «Исследование развития экологической справедливости в Китае». Отчет о развитии экологического правосудия в Китае (2022 г.). – Пекин: Юрид. пресса, 2023. – С. 395. – (на кит.).

распределения средств на восстановление экологической среды водосбора, поэтому очень важно осуществлять единое управление средствами на восстановление экологической среды.

Верховным народным судом по реформе, направленной на улучшение отправления экологического правосудия, была предложена модель классификации дел, в которой используются «правила защиты экологических элементов + судебные процедуры». В Положении о применении Закона об охране реки Янцзы (далее – Положение о применении), изданном Верховным народным судом 24 января 2021 г.¹, дела об экологических ресурсах делятся на пять категорий: предотвращение и контроль загрязнения окружающей среды; охрана окружающей среды; эксплуатация и использование ресурсов; реагирование на изменение климата; экологическое и природоохранное управление и услуги.

С одной стороны, новая реформа изменяет традиционные критерии классификации судебных дел на основе уголовного, гражданского и административного права, приводя судебную практику в большее соответствие с особенностями системы экологического правового государства и обеспечивая материально-правовое и процессуально-правовое руководство для судебной деятельности по вынесению решений². С другой стороны, исходя из сохранения важности выбора процедуры судебного разбирательства, реформа поощряет в судах более тщательное исследование и применение экологических законов и других нормативных актов.

В январе 2021 г. Верховный народный суд опубликовал *десять типичных дел о судебной защите экологической среды в бассейне реки Янцзы*³ (см. табл.), которые стали важными рекомендациями для местных судов в рамках реализации Закона об охране реки Янцзы.

¹ См.: Положение о применении Закона об охране реки Янцзы. – URL: <http://wej.court.gov.cn/news/view-40.html> (дата обращения: 29.10.2024)

² См.: Ду Цюнь. Китайская система охраняемых территорий в систематизации экологического права // Китайская социальная наука. – 2022. – № 2. – С. 123–140+206–207. – (на кит.).

³ См.: 10 типичных дел о судебной защите экологической среды в бассейне реки Янцзы. – URL: <https://cserl.chinalaw.org.cn/portal/article/index/id/847/cid/10.html> (дата обращения: 29.10.2024). – (на кит.).

Китайская экологическая цивилизация: правовое регулирование и судебная практика компенсации вреда в бассейнах рек страны

Таблица

Судебные дела	Дата слушания	Описание	Соответствующие статьи Закона о защите реки Янцзы
1. Уголовное разбирательство, сопровождающееся гражданским иском в защиту окружающей среды	2019 г.	Преступление, связанное с незаконным выловом водных продуктов. <i>Дело:</i> Ответчик незаконно использовал электрическую сеть для ловли водных продуктов более 60 раз. В течение закрытого сезона поймал более 900 кг дикой рыбы и продал их с прибылью в 9 тыс. юаней. <i>Применен:</i> Закон о рыболовстве	ст. 53, 86
2. Уголовное разбирательство	2017 г.	Преступления, связанные с незаконной добычей полезных ископаемых. <i>Дело:</i> Ответчик нанял других лиц для незаконной добычи песка и его продажи с целью получения прибыли без лицензии на добычу речного песка, что нанесло ущерб национальным минеральным ресурсам. <i>Применен:</i> Закон о минеральных ресурсах	ст. 91
3. Уголовное разбирательство, сопровождающееся гражданским иском в защиту окружающей среды	2018 г.	Преступление, связанное с незаконной рубкой леса. <i>Дело:</i> Ответчик вырубил пихты на территории национального природного заповедника без получения лицензии на лесозаготовку и нанял других лиц для продажи вырубленных пихт. Суд постановил внести залог за пересадку и лесовосстановление, а также высадить 5050 однолетних саженцев пихты с приживаемостью более 90%. <i>Применены:</i> Закон о лесе, Положение о природных заповедниках	ст. 39, 40

Тен Ясинь

4. Административное разбирательство	2017 г.	<p>Сфера деятельности администрации <i>Дело:</i> истец долгое время занимался рыбодоводством в водах охранной зоны второго уровня источников питьевой воды, ему было запрещено продолжать заниматься рыбодоводческой деятельностью. На запрос об отмене уведомления о ректификации и расчистке охранной зоны, судебный запрос истца был отклонен. <i>Применен:</i> Закон о предотвращении и контроле загрязнения воды</p>	ст. 34, 35, 36
5. Административное разбирательство	2020 г.	<p>Административное бездействие <i>Дело:</i> Истец демонтировал здания в национальном природном заповеднике «Аллигатор Янцзы» и восстановил первоначальное состояние земли, а правительство не выплатило административную компенсацию. <i>Применены:</i> Закон об управлении земельными ресурсами, Положения о некоторых вопросах рассмотрения дел об административных лицензиях, Положения об экспроприации и компенсации за дома на государственной земле, Закон об административном судопроизводстве, Положение о природных заповедниках.</p>	ст. 39
6. Гражданский иск в защиту окружающей среды	2020 г.	<p>Спор об ответственности за загрязнение окружающей среды. <i>Дело:</i> Ответчик в течение 18 лет непосредственно складировал фосфогипс на берегу реки Янцзы, причиняя серьезный экологический ущерб окружающей среде. Истец подал иск за незаконное поведение, такое как чрезмерный сброс загрязняющих веществ, требуя немедленного прекращения экологического нарушения и компенсации соответствующих затрат на восстановление и потерю функции обслуживания экологической среды или альтернативных методов восстановления. <i>Применены:</i> Закон об охране окружающей среды, Закон о предотвращении и контроле загрязнения воды.</p>	ст. 10, 26, 55, 88

Китайская экологическая цивилизация: правовое регулирование и судебная практика компенсации вреда в бассейнах рек страны

7. Гражданский иск в защиту окружающей среды	2020 г.	<p>Спор об ответственности за загрязнение окружающей среды. <i>Дело:</i> истец утверждал, что в результате разработки и строительства ответчиком гидроэлектростанции водохранилище будет затоплено, место обитания зеленых павлинов окажется под водой и поставит под угрозу местную ценную экосистему тропических лесов. Суд постановил немедленно прекратить строительство гидроэлектростанции и завершить оценку воздействия на окружающую среду и составить протокол перед утверждением.</p> <p><i>Применены:</i> Закон об оценке воздействия на окружающую среду, Толкование некоторых вопросов, касающихся применения законодательства при рассмотрении гражданских исков об охране окружающей среды.</p>	ст. 59
8. Гражданский иск в защиту окружающей среды	2020 г.	<p>Спор об ответственности за загрязнение окружающей среды. <i>Дело:</i> Истец утверждал, что строительство ответчиком гидроэлектростанции в зоне распространения ценных популяций растений, гидроэлектростанции и строительство сопутствующей автодороги напрямую угрожает выживанию популяций растений и представляет прямую угрозу социальным общественным интересам.</p> <p><i>Применены:</i> Закон об оценке воздействия на окружающую среду, Судебное толкование по гражданским делам о защите общественных интересов.</p>	ст. 59
9. Гражданский иск в защиту окружающей среды	2019 г.	<p>Спор об ответственности за ущерб, причиненный загрязнением вод.</p> <p><i>Дело:</i> Ответчик подписал договор с Бюро по управлению водно-болотными угодьями Хуанши, согласившись на передачу в аренду Большого озера Нетто для экологического рыбоводства, и последовательно незаконно вносил удобрения в Большое озеро Нетто, что привело к ухудшению общего качества воды в озере Нетто. Суд постановил, что ответчик должен возместить плату за ущерб окружающей среде, общие затраты на очистку и</p>	ст. 86

		<p>восстановление водного объекта, а также принести публичные извинения обществу в средствах массовой информации на муниципальном уровне и выше.</p> <p><i>Применены:</i> Закон о предотвращении и контроле загрязнения воды, Положение о природных заповедниках.</p>	
<p>10. Прокурорское административное разбирательство в защиту окружающей среды</p>	<p>2018 г.</p>	<p>Административный надзор.</p> <p><i>Дело:</i> Народная прокуратура обнаружила признаки незаконной добычи песка и вынесла прокурорское представление муниципальному бюро водного хозяйства. Суд постановил, что халатное отношение Городского бюро водных ресурсов к выполнению своих обязанностей по надзору за рекой было незаконным, и обязал Городское бюро водных ресурсов продолжать выполнять свои надзорные обязанности для обеспечения безопасности управления рекой.</p> <p><i>Применены:</i> Закон о воде, Закон об административном судопроизводстве, Толкование вопросов, касающихся применения закона при рассмотрении судебных дел, представляющих общественный интерес.</p>	<p>ст. 91</p>

Вышеперечисленные в таблице дела включают одно уголовное разбирательство, два уголовных разбирательства с гражданским иском в защиту окружающей среды, два административных разбирательства, четыре гражданских иска в защиту окружающей среды и одно прокурорское административное разбирательство в защиту окружающей среды, которые в основном охватывают пять типов дел об экологических ресурсах, приведенных в Положении о применении, за исключением элемента, связанного с изменением климата. Кроме дел 2, 4 и 5 все остальные дела по процедуре относятся к судебным процессам по защите окружающей среды и по компенсации вреда, причиненного экологии и окружающей среде.

Упомянутые в делах 1 и 3 сопутствующие гражданские иски в защиту окружающей среды¹ относятся к тому типу дел, в которых за основным судебным процессом следует иск в защиту окружающей среды. Теоретически его можно разделить на две категории: «уголовное разбирательство, сопровождающееся гражданским иском в защиту окружающей среды» и «административное разбирательство, сопровождающееся гражданским иском в защиту окружающей среды». В судебной практике такие судебные процессы имеют преимущества, связанные с экономией судебных ресурсов и балансом между гражданской и уголовной ответственностью².

В настоящее время судебный процесс по защите экологии стал юридической обязанностью органов прокуратуры, но для гражданских исков по защите окружающей среды отсутствуют правовые нормы и судебные толкования, которые могли бы обеспечить определенный стандарт, в значительной степени полагаясь на субъективное суждение и усмотрение органов прокуратуры, легко попасть в дилемму выборочной подачи исков по защите экологии.

Заключение

Уже четвертый год реализуется Закон об охране реки Янцзы и второй год – Закон об охране реки Хуанхэ, и суды в бассейне активно выполняют свои функции по вынесению судебных решений по экологическим вопросам, постоянно изучая инновации в области судебной защиты водных ресурсов рек. Однако, будучи двумя важнейшими реками Китая, Янцзы и Хуанхэ имеют сложную природную среду и разнообразные социальные функции на всем своем протяжении. Для достижения цели защиты экологической среды рек еще очень много возможностей для развития законодательства и судебной практики.

¹ См.: Чэнь Гуаньчжун. Право уголовного судопроизводства: учебник. – Пекин: Изд-во Пекинского ун-та, 2005. – С. 274. – (на кит.); Лю Цзялян. Затруднительное положение и выход из уголовного разбирательства в сопровождении гражданского иска в защиту окружающей среды // Политика и право. – 2019. – № 10. – С. 84–94 – (на кит.).

² См.: Ду Цюнь. Роль правосудия в китайском экологическом правопорядке: наблюдения на основе типичных дел о деликтах, связанных с загрязнением окружающей среды // Применение права. – 2012. – № 5. – С. 46–49 – (На кит.).